

Gara europea per l'acquisizione di una soluzione per il sistema informativo regionale per la gestione delle vaccinazioni (SIRVA) e dei servizi correlati per la relativa gestione (GA18_008)

INFORMAZIONI COMPLEMENTARI

Si porta a formale conoscenza di tutte le Imprese interessate alla gara d'appalto in oggetto le richieste di chiarimenti pervenute, con le rispettive risposte:

- 1) Relativamente all'allegato "Disciplinare di gara", (Paragrafo 17.2 METODO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO ECONOMICO), si chiede di confermare che all'interno della formula bilineare il valore A_i non corrisponda al valore dell'offerta del concorrente i , ma al valore di ribasso.

Formula "bilineare"

Se

$A_i \leq A_{soglia}: (X * A_i / A_{soglia}) * P_{max}$

Se

$A_i > A_{soglia}: (X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]) * P_{max}$

RISPOSTA:

Si, si conferma. Si precisa, inoltre, che ai fini dell'assegnazione del punteggio economico, l'importo offerto dal concorrente *iesimo* sarà trasformato - automaticamente dalla piattaforma Sintel - in termini di ribasso.

- 2) 4.2.7 Fornitura 6 - Servizio di firma digitale

Con riferimento alla gestione del servizio di firma digitale, sia mediante dispositivo (ad esempio, business key, smart card, ecc.), sia in modalità remota automatica senza utilizzo di dispositivo, si chiede di specificare se la firma Remota automatica è da intendersi come Firma digitale automatica, e pertanto senza l'utilizzo dell'OTP.

RISPOSTA:

Si conferma.

- 3) 4.2.7.1 Modalità di attivazione del servizio di firma digitale.

Con riferimento al servizio riconoscimento del personale sanitario si chiede di specificare se questa attività sarà svolta dal CSI, da personale dell'azienda sanitaria o dall'Appaltatore.

RISPOSTA:

L'attività dovrà essere svolta a cura dell'Appaltatore.

- 4) Il Par. "8.4 Livelli di servizio relativi all'assistenza" del capitolato tecnico di gara riporta SLA minimi richiesti differenti rispetto quelli indicati al par. "A.5-2) Servizi di assistenza applicativa" del disciplinare di gara (riportati anche nell'allegato B "Schema di relazione Tecnica"). Si chiede di confermare quali siano gli SLA minimi del servizio richiesti.

Si chiede inoltre se è valutato quale elemento di premialità l'offerta da parte del concorrente di una "Soglia minima IQ" migliorativa rispetto quelle indicate nel capitolato tecnico ai par. 8.3, 8.4 e 8.5.

RISPOSTA:

Si confermano i contenuti del § 8.4 Livelli di servizio relativi all'assistenza del Capitolato Tecnico.

Per quanto riguarda il Cap. A.5-2) Servizi di assistenza applicativa dell'Allegato B - Schema di Relazione Tecnica si rinvia alle Informazioni complementari - risposta N° 8 – pubblicate il 23/01/2019.

No, non sarà valutato quale elemento di premialità l'offerta di una "Soglia minima IQ" migliorativa rispetto quelle indicate nel capitolato tecnico ai par. 8.3, 8.4 e 8.5.

- 5) Relativamente all'integrazione con il sistema GPA indicato a pag 36 del Capitolato Tecnico, si chiede di specificare se è da intendersi per ogni singola azienda.

RISPOSTA:

Si conferma, l'integrazione con il sistema GPA è richiesta per ciascuna delle 12 ASL piemontesi.

- 6) Si chiede conferma che i documenti : Allegato C.1 “Fac-simile di offerta economica da utilizzarsi in caso di impresa singola, RTI costituito, Consorzio costituito, G.E.I.E.” e Allegato C.2 “Fac simile di offerta economica da utilizzarsi in caso di RTI costituendo” citati nel disciplinare di gara a all'Art. 15 pag. 29 siano gli stessi documenti allegati alla documentazione di gara " DICHIARAZIONE ALLEGATA ALLA RISPOSTA ECONOMICA SINGOLI" e " DICHIARAZIONE ALLEGATA ALLA RISPOSTA ECONOMICA RTI NON COSTITUITI".

RISPOSTA:

Si conferma, gli allegati C1 e C2 nominati nel Disciplinare di gara all'art.16 sono i medesimi documenti pubblicati sulla piattaforma Sintel, da compilare a cura del Concorrente.

- 7) A pagina 7 del Capitolato Tecnico si cita quanto segue: "Il SIRVa sarà reso disponibile alle Aziende Sanitarie Regionali (ASR), ai Medici di Medicina Generale (MMG), ai Pediatri di Libera Scelta (PLS) e ai servizi regionali competenti “Si intende quindi che anche MMG e PLS avranno accesso alla Soluzione Applicativa di vaccinazioni per inserire le vaccinazioni effettuate dagli stessi? In tal caso si richiede di integrare la tabella di pagina 8 dove vengono elencati gli operatori in quanto questa non riporta le colonne dei MMG e PLS che sarebbero quindi operatori da considerare e valutare.

RISPOSTA:

Per gli MMG e PLS è richiesta sia la possibilità di accedere direttamente all'applicativo attraverso utenza opportunamente profilata (cfr. RF1, RF2), sia la possibilità di comunicare via web service (cfr. RF45, RF54). Non si riportano dati a integrazione della tabella di pagina 8 perché la stessa riporta la situazione attuale delle ASL piemontesi. La numerosità dei MMG e PLS che potranno accedere direttamente all'applicativo sarà definita dalle singole ASL all'avvio del sistema.

- 8) L'inserimento delle vaccinazioni da parte dei MMG e PLS nella Soluzione Applicativa avverrà direttamente con l'accesso degli stessi alla soluzione o tramite servizi esposti dal Gateway Applicativo oppure in entrambi i modi?

RISPOSTA:

Si rinvia alla risposta fornita al quesito N°7

- 9) Relativamente all'integrazione con il sistema Rugar Piemonte (di cui a pag. 35) si richiedono le specifiche tecniche di integrazione con l'IdP della regione Piemonte

RISPOSTA:

I Service Provider (SP) che dovrà essere messo a disposizione dall'Appaltatore dovrà rispondere alle specifiche standard SAML2. L'integrazione con l'Identity Provider (IdP) della Regione Piemonte avverrà mediante l'opportuno scambio dei corrispondenti metadata descrittivi dell'IdP e dell'SP, la cui struttura dati sarà condivisa in sede di esecuzione del contratto. Quanto qui indicato ricalca quanto già previsto per l'integrazione con il Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) le cui specifiche sono reperibili sul sito dell'AgID.

- 10) Rif. DGUE – sezione II: Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DEL 'OPERATORE ECONOMICO - Si chiede di confermare che in tale sezione debbano essere indicati esclusivamente i dati del soggetto firmatario del documento DGUE (e degli altri atti di gara) senza necessità di indicare i dati di tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza poiché già richiesti nell'Allegato 3_Dichiarazioni varie che ciascuna società concorrente deve rendere.

RISPOSTA:

Si conferma. La Stazione Appaltante richiede ai Concorrenti di indicare i dati di tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e degli altri soggetti di cui all'art.80, comma 3 nell'All.3 Dichiarazioni varie. Qualora i medesimi dati risultassero indicati nel DGUE non sarà necessario indicarli ulteriormente nell'Allegato 3.

- 11) Rif. DGUE - sezione III "Motivi di esclusione" Sezione A "Motivi legati a condanne penali" - Si chiede di confermare che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – selezionando la casella "NO" - senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti.

RISPOSTA:

Si conferma, purchè i dati dei soggetti risultino indicati nell'All.3 Dichiarazioni varie o nel DGUE Sezione II Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DEL 'OPERATORE ECONOMICO (si invia alla risposta N°10).

- 12) Si richiede inoltre conferma che l'elenco completo di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rispetto ai quali vengono rese le dichiarazioni relative ai motivi di esclusione, non debba essere inserito in alcuna sezione nel DGUE poiché già richiesto nell'Allegato 3_Dichiarazioni varie che ciascuna società concorrente deve rendere.

RISPOSTA:

Si conferma.Si invia alla risposta N°10.

- 13) 1.Pag. 33 del Disciplinare - ID RF3 ed ID RF16: si chiede di chiarire, relativamente all'attribuzione del punteggio associato al modello di workflow richiesto, quali opzioni tra le seguenti debba prevedere tale modello:
- a. possibilità di costruire e proporre dinamicamente le interfacce utente in base a parametri configurabili dall'utente o da inserire su tabelle di sistema da parte dell'amministratore di sistema;
 - b. le interfacce utente sono tutte già definite preventivamente e presentate in base alle selezioni effettuate dall'utente durante l'utilizzo delle funzionalità.

RISPOSTA

In ordine ai RF3 e RF16, si conferma quanto segue:

ID RF3: richiede che per la gestione dei processi implementati, la soluzione applicativa proposta sia predisposta secondo un modello di work-flow e che la sequenzialità delle fasi di processo sia configurabile secondo diverse modalità quali quelle in esempio.

ID RF16: richiede che la soluzione applicativa consenta la creazione di questionari specifici da interfaccia utente, e che la compilazione di tali questionari sia guidata da un modello di work-flow in grado di guidare l'operatore nelle scelte finalizzate alla vaccinazione.

14) 2.Pag. 35 e 41 del Disciplinare - ID RNF40: si fa riferimento al RNF39, non presente nei documenti di gara.

RISPOSTA

Il requisito RNF39 è presente nel Capitolato Tecnico a pag. 58.

15) 3.Pag. 34 e 38 del Disciplinare - ID RF34: si fa riferimento al RF33, non presente nei documenti di gara.

RISPOSTA

Il requisito RF33 è presente nel Capitolato Tecnico a pag. 26.

16) In merito a quanto richiesto a pag.39 par. A.1-2) Video Dimostrativi – Criteri di Premialità , per flessibilità di configurazione si sottende:

a.la presenza di una componente ERP (dashboard) capace di integrarsi con i flussi organizzativi regionali relativamente alle attività del Dipartimento di Prevenzione

b.data la presenza di quanto descritto al punto precedente offrire una infrastruttura che oltre a contenere delle “best practice” e modelli organizzativi già acclarati, sia anche in grado di adattarsi alle possibili evoluzioni/aggiornamenti del sistema regionale di gestione delle attività del dipartimento di prevenzione ed vaccinazione?

Oppure tale requisito è da interpretarsi come:

c.la capacità della piattaforma offerta di “adattarsi” mediante l'utilizzo di un modulo di reportistica avanzata e parametrica, in grado di evidenziare tutte le informazioni salienti per un migliore monitoraggio del servizio offerto a livello regionale.

RISPOSTA:

Per tutti e tre i video richiesti, la flessibilità di configurazione rinvia alla possibilità dell'applicativo di essere configurato per adattarsi il più possibile ai modelli organizzativi in uso presso le ASL del Piemonte senza imporre rigidamente un modello precostituito.

17) In merito a quanto richiesto a pag.37 – RF. 16

Per “motore di workflow” è da intendersi quale delle due possibili interpretazioni di seguito riportate:

a.) la presenza di uno strumento di BPM (bpm business process management) attraverso cui poter “modellare” sia i questionari che le loro modalità di somministrazione con possibilità di modificare anche la user experience,

b.) la possibilità di poter scegliere tra una serie di percorsi guidati, modellati su una serie di questionari precedentemente definiti, capaci di indirizzare, con la raccolta delle risposte, verso il percorso vaccinale più opportuno per il paziente/assistito.

RISPOSTA:

Il requisito RF16 richiede che la soluzione applicativa consenta la creazione di questionari specifici da interfaccia utente, e che la compilazione di tali questionari sia guidata da un modello di work-flow in grado di guidare l'operatore nelle scelte finalizzate alla vaccinazione.

18) In riferimento a quanto riportato nel Disciplinare di Gara (cfr. par. 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica, pag. 46) e nell'allegato B "Schema di Relazione Tecnica", (cfr. par A.5-1 Orario di erogazione del servizio, pag. 45), si chiede conferma che il miglioramento del livello di servizio oggetto di valutazione è solo quello richiesto per i giorni da lunedì a venerdì.

RISPOSTA:

No, non si conferma. Il Concorrente che intende offrire tempistiche migliorative in ordine al par A.5-1 Orario di erogazione del servizio – potrà farlo rispetto a tutte e quattro le casistiche (da lunedì a venerdì/Sabato/Domenica/Festivi). La Commissione giudicatrice nella valutazione privilegerà il Concorrente che proporrà la maggior estensione dell'orario minimo di servizio nella fascia Lunedì-Venerdì.

19) si chiede di poter ricevere l'"Allegato C - Dettaglio tariffe professionali" in formato excel editabile in quanto il documento presente nella documentazione di gara risulta protetto per evitare modifiche ai dati e non risulta possibile compilarlo.

RISPOSTA:

Il file xls denominato "Allegato C - Dettaglio tariffe professionali" è protetto, ovvero sono state appositamente bloccate le colonne A.B.C.D ed F tranne la colonna E, denominata "Tariffa unitaria offerta" - evidenziata in giallo: l'unica colonna editabile che il Concorrente dovrà compilare riportando le tariffe unitarie che intenderà offrire (valore inferiore alla tariffa unitaria a base di gara).

20) Rif. Schema Contratto - art. 22 Licenza software e Proprietà Intellettuale Qualora il concorrente, con riferimento al criterio di valutazione 6, conceda alla Stazione Appaltante i diritti di modificabilità del codice sorgente, si chiede di precisare come sono da intendere i Livelli di Servizio di cui all'art. 8.3 "Livelli di servizio relativi alla manutenzione correttiva" ed all'art. 8.4 "Livelli di servizio relativi all'assistenza" del Capitolato Tecnico. In particolare, dal momento che la modificabilità del software da parte della Stazione Appaltante potrebbe comportare l'impossibilità per l'aggiudicatario di garantire gli SLA proposti in sede di offerta, si chiede su quali basi certe per tutta la durata contrattuale essi possano essere proposti e di conseguenza valutati dalla Commissione Giudicatrice.

RISPOSTA:

I Livelli di Servizio di cui all'art. 8.3 "Livelli di servizio relativi alla manutenzione correttiva" ed all'art. 8.4 "Livelli di servizio relativi all'assistenza" del Capitolato Tecnico si intendono validi per tutta la durata del contratto, nel corso del quale le attività cui si riferiscono saranno in carico all'Appaltatore e non saranno effettuate da CSI-Piemonte.

In altri termini, e per completa chiarezza, nel corso del contratto i diritti in oggetto si intenderanno esercitati tramite il fornitore stesso, onde preservare coerenza con i servizi di manutenzione correttiva ed i relativi SLA come richiesti/concordati.

21) Relativamente al RF56 si chiede di specificare meglio la frase "È inoltre provvista di un motore di ricerca finalizzato a facilitare la raggiungibilità dei dati e dei servizi" all'interno del contesto dell'help online per l'utente.

RISPOSTA:

Nell'ambito dell'intero RF56, che recita integralmente: "La Piattaforma applicativa dispone di un help on line finalizzato a supportare in tempo reale l'utente nell'utilizzo delle funzionalità. È

inoltre provvista di un motore di ricerca finalizzato a facilitare la raggiungibilità dei dati e dei servizi”, si intende che l’help on line, oltre a essere dotato di un elenco di informazioni strutturato secondo un indice classico, che l’utente deve leggere alla ricerca dell’argomento di interesse, deve essere dotato anche di un motore di ricerca per facilitare la raggiungibilità dei dati e dei servizi richiesti anche solo mediante la digitazione di una parola o di una parte di essa, con suggest da parte del motore di ricerca.

22) Quesito n.1: A pagina 16, punto 11.1 del disciplinare di gara “Regole di utilizzo piattaforma sintel nella sottomissione dell’offerta” viene riportato: Si precisa che, prima dell’invio, tutti i file che compongono l’offerta (tutti i documenti caricati in Piattaforma) e che non siano già originariamente in formato PDF, devono essere convertiti in formato PDF e firmati digitalmente.

Si chiede di confermare che tra questi documenti siano ESCLUSI i video dimostrativi e che pertanto i video richiesti nella sezione tecnica NON debbano essere trasformati in PDF prima del caricamento a portale.

RISPOSTA:

Si conferma, non è richiesto che i video dimostrativi siano trasformati in pdf.

23) Quesito n.2: A pagina 22, punto 14.2 del disciplinare di gara “DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO”, Parte IV – Criteri di selezione viene riportato: Il concorrente dichiara di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di selezione barrando direttamente la sezione «a» ovvero compilando quanto segue:

- a) la sezione A per dichiarare il possesso del requisito relativo all’idoneità professionale di cui par. 7.1 del presente disciplinare;
- b) la sezione B per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità economico-finanziaria;
- c) la sezione C per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità professionale e tecnica;...omissis....

Si chiede di confermare che gli unici requisiti richiesti siano quelli indicati al paragrafo 7.1 REQUISITI DI IDONEITA’ riguardanti l’iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di Commercio.

Si chiede altresì di confermare che non si debba dichiarare alcun requisito di capacità economico-finanziaria o professionale e tecnica non essendo questi richiesti né sul bando né sul disciplinare di gara. In caso contrario, si prega di dettagliare i requisiti di capacità economico-finanziaria o professionale- tecnica richiesti da codesta stazione appaltante per la partecipazione alla gara.

RISPOSTA:

Si rinvia alle risposte fornite ai quesiti n° 1,3,24 e 25 pubblicate il 23/01/2019, ovvero, si conferma che l’unico requisito richiesto è quello indicato al paragrafo 7.1 REQUISITI DI IDONEITA’ riguardante l’iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di Commercio.

AVVISO: Si comunica che a seguito di ulteriore richiesta di proroga dei termini di presentazione dell’offerta questa Stazione Appaltante sta valutando se aderire a tale richiesta.

Si suggerisce, pertanto, di monitorare i canali di pubblicità.

Torino 31/01/2019